

القيادة وسمات السوية للشخصية دراسة عاملية

دكتور عباس محمود عوني
قسم علم النفس
كلية الآداب جامعة الاسكندرية

١٩٨٢

الناشر
دار المعرفة الجامعية

اهداءات ٢٠٠٢

اسرة المرحوم المستشار/حافظ السليمي
الإسكندرية

القيادة والسمات السوية للشخصية دراسة عاملية

دكتور عباس محمود عوفى

قسم علم النفس

كلية الآداب جامعة الاسكندرية



١٩٨٢

الناشر

دار المعرفة الجامعية

رقم التسجيل ٨٢-٦٩١

بسم الله الرحمن الرحيم
« وان ليس للانسان الا ما سعى »
صدق الله العظيم

إهداء

الى معلم من معالم القانون في العالم العربي ..

الى استاذي العالم الجليل ..

الاستاذ الدكتور سعد عصفور

تقديراً ومحبة ..

عباس محمود عوض

القيادة والمسبات السوية للشخصية

((دراسة عاملية))

(١)

نجرى هذه الدراسة على مجموعة من الطلبة والطالبات يكونون فريقا لاجواله . وفريق الحواله كجماعة صغيرة لها أهدافها ووسائلها في تحقيق هذه الأهداف . والقيادة فيها تكون نتيجة نظام محدد له قواعده وقوانينه المحددة أى هى قيادة ترجع أساسا للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها ..

عذا الامر حدا بنا نحو محاولة الاقتراب من نمط القيادة في مثل هذه الجماعة فقد نرى سمات تختلف عن تلك التى ظهرت في دراسات سابقة (**) كذلك نرى فريق الجواله كجماعة لها مميزات : فهى في حقيقة الامر جماعة اولية يجرى فيها التفاعل وجها لوجه . وبنيسان الجماعة هنا له شكل معين . بمعنى ان الأفراد يتوزون بحرية التفاعل بعضهم مع بعض ، وبهدى التوجيه الذى يقوم به القائد للأفراد .

— وفريق الجواله يتميز بالاستمرارية مدة من الزمن ولكل فرد في الفريق دوره المحدد ، وتحديد الأدوار يساعد على تحقيق الأهداف التى تسعى الجماعة اليها . ومن ثم يقلل من شعور الفرد بالقلق والحرج ، ذلك بوضوح المعايير Norms والتوقعات بالنسبة له .

— وتكوين هذا الفريق انها هو تكوين هرمى ، ذلك امر تحتّمه طبيعة الفروق الفردية ، حيث يختلف أمرار الجماعة (ايه جماعة) من حيث الخبرات والقدرات والمهارات والامكانيات ...

* انظر : القيادة والابداع والقيادة والكذب للباحث .

— ٨ —

— وفريق الجواله يتيح لكل فرد فيه ان يدرك امكانياته وامكانيات غيره ، لهذا فان كل فرد داخل هذا الفريق يعرف ما هو متوقع من الآخرين . ويتم التفاعل على هذا الأساس ، وكل فرد محدد مركزه في الجماعة وفي بنيانها . لذا فان سلوك الافراد بعضهم نحو بعض يتخذ شكلا منظما وكأنه يسير طبقا لقواعد معينة ، ويصبح لكل فرد في الجماعة دور يحاول به تحديد مركزه الذي تحدد في الجماعة .

— واستمرارية الفرد في عضوية الجماعة تتيح له ان يتشرب ولو جزئيا معاييرها .

— والجماعة لا تجرد الفرد من أناه His Ego بل وتتيح له اكتشاف نفسه في عيون الآخرين ، وتشعره بالندية لأفراد الجماعة ، والتي هي جزء من ذاته ، وعضويته فيها عملية تكريس .

— والتنظيم الداخلي لفريق الجواله يعمل على فاعلية الجماعة ، ومن ثم ينسق بين سلوك الافراد .

— وتتميز فرق الجواله بالتماسك ، ذلك لوجود اشياء مشتركة بين اعضائها . والافراد ذوو الخبرات المشتركة يكونون أكثر ترابطا .

ومن ناحية أخرى فان شعور الفرد بالانتماء affiliation يودي الى تماسك الجماعة ، والتماسك يعنى الاهتمام بالآخرين والاستعداد للقيام بما يتوقعونه منه . وكلما تماسكت الجماعة زاد انصياع (*) Conformity امرد لها .

(*) الانصياع هنا هو مدى تماسك الفرد بما تتوقعه منه الجماعة .

— ٩ —

مشكلة البحث وفروضه

— ٢ —

فريق الجواله يقوم أساسا على مجموعة من الانفراد يقتضى ان يسود بينهم شعور بالآلفة والمحبة والتعاون والتآزر ، لذلك تبرز شخصية القائد ، وينتفى وجود شخصية الفرد المنبؤ . وان كان هناك من يتصور قيامها في هذا النوع من الجماعات الصغيرة وان كان يختلف نمطها في هذه الجماعة عن غيرها . لذلك فان هذا البحث يقوم ليتحقق من هذا ، ومن ثم اذا كان نمط القيادة في هذه الجماعة يختلف عن غيرها من الجماعات الصغيرة .

١ — موضوع البحث : —

وعلى هذا فان هذا البحث انما يجرى لهدئين متوازيين :

الهدف الاول : دراسة شكل وطبيعة العلاقة وحجبها بين ابعاد القيادة وبعضها في مثل هذه الجماعة ، وعما اذا كانت تختلف عن غيرها من الجماعات الأخرى ، والتركيب العائلى للمقياس السوسيومتري .. S.S.Q (*)

الهدف الثانى : دراسة نمط (شكل) التركيب العائلى لقائمة كالفورنيا السيكولوجية ، وطبيعة معاملات الارتباط وحجبها بين المتغيرات التى تقيسها هذه القائمة وبعد القيادة / القبول ، ومن ثم بعد النبذ .

ب — أهمية البحث : —

— وسوف يلتقى هذا البحث باجاباته الضوء عن مدى اختلاف أو اتفاق نمط القيادة في فريق الجواله عنه في غيره من التجمعات البشرية الصغيرة الأخرى .

(*) Sociometrie Status Questionnaire.

— ١٠ —

— وكذلك عن مدى اختفاء أو استمرارية نمط شخصيه الفرد المنبؤ بشكلها الذى تظهر به فى هذه التجمعات .

— ان البحث من ناحية اخرى انها هو دراسة عاملية لقائمة كالينورنيا النسبية . California Psychological Inventory

— ابراز اى من متغيرات (سمات) الشخصية التى سترتبط ببعده القيادة / القبول واى منها سترتبط ببعده النبذ Rejection .

د — فروض البحث : —

ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة لا تختلف فى هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى .

٢ — ان عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح فى هذا البحث . وان بعدى القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطا موجبا .

٣ — ان نمط التركيب العاوى لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها .

٤ — ان يرتبط بعد النبذ ارتباطا موجبا مع بعض المتغيرات (السمات) التى تسم الشخصية بسمات الشخص المنبؤ .

٥ — ان يرتبط بعدا القيادة / القبول ببعض المتغيرات (السمات) التى تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول .

— ١١ —

منهج البحث والاجراءات

— ٢ —

الاختبارات :

استخدم في هذا البحث :

- ١ — استبيان لتحديد المكانة السوسيومترية (*)
بإعدادها الثلاثة : Sociometric Status Questionnaire (*)

Leadership أ — القيادة

Acceptance ب — القبول

Rejection ج — النبذ

٢ — قائمة كاليفورنيا النفسية (**)

California Psychological inventory

والتي وضعت لقياس السمات السوية للشخصية « وتتألف هذه القائمة من (٤٨٠) عبارة يجاب عنها بـ (نعم) أو بـ (لا) وموزعة على (١٨) مقياس مقسمة الى أربعة اقسام :

— القسم الأول يتضمن مقاييس : —

(Do) Dominance — السيطرة

— القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية

(Cs) Capacity for status

(*) أعد هذا الاستبيان الباحث .

(**) أعد هذه القائمة باللغة العربية د . عطية محمود هنا .

د . محمد سامي هنا . . انظر د . عطية محمود هنا « د . محمد سامي هنا ، علم النفس الاكلينيكي « التشخيص النفسى ، الجزء الاول ص (٣٨٦ — ٣٩٢) .

— ١٢ —

- (Sy) Sociability — الميل الاجتماعي
- (Sp) Social Presence — الحضور الاجتماعي
- (Sa) Self acceptance — تقبل الذات
- (Wb) Sense of well-being — الشعور بالرضا

— والقسم الثاني يتضمن مقاييس : —

- (Re) Responsibility — المسؤولية
- (So) Socialization — المجازاة والتضج الاجتماعي
- (Se) Self Control — ضبط الذات (ضبط النفس) *
- (To) Tolerance — التسامح (القدرة على التحمل) *
- اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا
- (Gi) Good impression
- (Cm) Communalilty — مجازاة النمط الاجتماعي الشائع

— والقسم الثالث يتضمن مقاييس : —

- اجادة الانجاز بالمسايرة (*)
- (Ac) Achivement via Conformance
- الاستقلال في الانجاز
- (Ai) Achivement via Independance
- (Ie) Intellectuale Efficiency — الكفاءة العقلية

(*) ترجمة مقترحة من الباحث .

— اما القسم الرابع فهو يتضمن مقاييس (*) :

— العقلية السيكولوجية (Py) Psychological-Mindedness

— المرونة (Fx) Flexibility

— الانوثة (Fe) Femininity

— العينة :

عينة هذا البحث تتكون من (٢٨) طالبا وطالبة يؤلفون فريق الجواله بكلية التربية بجامعة طنطا . وافراد العينة (*) (*) من الاقسام المختلفة العلمية والادبية ومن السنوات الاولى والثانية والثالثة والرابعة بهذه الكلية .

الصدق والثبات لادوات البحث :

أ — الصدق : الاختبار الثابت لا يكون صادقا بالضرورة ، ولكن الاختبار الصادق عادة ما يكون ثابتا . وان كان الاختبار لا يكون صادقا ان لم يكن ثابتا . والصدق يتوافر مادام المقياس يقيس ما وضع لقياسه لذلك سوف نقوم بحساب الصدق العاملي لكل من قائمة كالفورنيا ولاستيبيان المكنة السوسيومترية (S.S.Q.)

ب — الثبات : لن تكون لمشكلة الثبات وزن بالنسبة لاستبيان المكنة السوسيومترية (*) (*) (x) .

(*) د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامي هنا ، اختبار الشخصية السوية — كتيب التعليمات — دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣ .

(*) (*) يحتفظ الباحث باسماء افراد عينة البحث من الجنسين .
(*) (*) عباس محمود عوض القيادة والابداع ، ص ١٣ .

أما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية (*) فلقد تم الحصول على معاملات ثبات لمقاييس هذه القائمة ذلك من طريق القسمة النصفية لكل مقياس من هذه المقاييس وكانت المعاملات على النحو التالي جدول (١) بعد استخدام معادلة سبيرمان / براون لتصحيح الطول (**) وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالبا وطالبة بكلية التربية بجامعة طنطا

(*) أجريت معاملات ثبات للمقاييس بطريقة امادة تطبيق الاحتدار . وكانت المدة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني سنة وتراوحت معاملات ثبات المقاييس بين ٥٧ر . = ٧٧ر . (طلاب ثانوى ن = ١٠١ . طالبات ثانوى ن = ١٢٥) فيها عدا مقياس (١٢) (طلاب ٣٨ر . وطالبات ٤٤ر .) ومقياس (١٦) (طلاب ٤٨ر . ، طالبات ٤٩ر .) . (عطية هنا سالى هنا . علم النفس الكلينى ١٩٧٣) .

(**) د. د. مؤاد البهى السيد . علم النفس الاحصائى ومقياس العقل الشرى . ص (١٤٢١) .

المقياس (N = 30)	معامل الارتباط بين نفسى المقياس	معامل الثبات بعد تعديل الطول *
السيطرة	٠.٤٣	٠.٤٧
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٠.٥٢	٠.٧٣
الميل الاجتماعى	٠.٢٦	٠.٦٠
الحضور الاجتماعى	٠.٣٢	٠.٤٨
تقبل الذات	٠.٢٦	٠.٤٣
الشعور بالرضى	٠.٧٤	٠.٨٥
المسؤولية	٠.٩٠	٠.٩٥
المجارة والنضج الاجتماعى	٠.٦٩	٠.٨٢
ضبط الذات	٠.٢٨	٠.٤٤
التسامح	٠.٩٦	٠.٩٨
إظهار الذات فى صورة مقبولة	٠.٢٣	٠.٣٩
مجاراة النمط الاجتماعى	٠.٩٠	٠.٩٥
اجتهاد الانجاز	٠.٤١	٠.٥٨
الاستقلال فى الانجاز	٠.٢٩	٠.٤٥
الكفاية العقلية	٠.٨٣	٠.٩١
العقلية السيكلوجية	٠.٨٠	٠.٩٠
المرونة	٠.٤٠	٠.٥٨
الانوثية	٠.٩١	٠.٩٥

جدول (١) يبين معاملات الثبات لمقاييس
قائمة كاليفورنيا

د . فؤاد البهى السيد ، الجداول الاحصائية ، ص ٦٦ .

التحليلات الإحصائية : -

تهدف التحليلات الإحصائية : -

- الحصول على معاملات الارتباط بين أبعاد القيادة ومتغيرات الشخصية التي تقبسها قائمة كالينورنيا النفسية .

- الحصول على المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من متغيرات البحث .

- معرفة التركيب العاملي لأدوات البحث . لذلك سوف نستخدم طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام مباشرة (*) . وطريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling Principal Component method ومحك كايزر لتحديد عدد العوامل . والمعلوم أن العامل Factor طبقا لهذا المحك هو ما يبلغ جذره الكامن واحدا صحيحا أو أكثر . . وجوهريية التشعبات سوف تحدد بمعادلة بيرت / بانكس Burt /Banks للخطا المعياري للتشعبات (**) .

إجراءات التطبيق : -

لقد طبقت اختبارات البحث على أفراد العينة بطريقة فردية . ولقد قدمت أولا قائمة كالينورنيا النفسية وقام الباحث بقراءة التعليمات للمفحوص الذي كان يطالع متابعة (بنفسه) نفس التعليمات . ثم قدمت للمفحوص قائمة الاسئلة ، وورقة الإجابة على الاسئلة . وعند الإنتهاء من الإجابة قدم الباحث للمفحوص استبيان المكانة السوسيوومترية

(*) د. نؤاد البهي السيد : علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري : (ص ٣٠٦) .
 (**) Burt, C., Banks, C., A Factor Analysis of Boody Measurements 1958.

- ١٢ -

وشرح الباحث له تعليمات الاستبيان والمطلوب منه . وكان الالتزام بتعليمات الاختبارات وازمنتها امرا لا خروج عليه ..

طريقة نصحيح ادوات البحث : -

كُن طالب في المقياس السوسيومترى يقع عليه الاختيار في مكان القيادة او القبول او النبذ ، يحصل على درجة واحدة في كل اختيار من هذه الاختيارات ..

اما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية فان الاجابة تكون بـ (لا) او بـ (نعم) وتحسب الدرجات الصحيحة حسب مفاتيح التصحيح * .

(*) د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامي هنا ، اختبار السوية * كتيب التعليمات | دار النهضة العربية | القاهرة | ١٩٧٣ .

[illegible]

— خدفت الصلاة المصنوعة
— لبها دلالة عدد (١٠٠)
— لبها دلالة عدد (١٠٠٠)

— ١٩ —

— ٤ —

نتائج البحث (*)

من مصنوفة معاملات الارتباط (جدول ٢) لتغيرات البحث يتبين : —

اولا : بعد القيادة : —

هناك علاقة ايجابية بين القيادة وبعد القبول وكان معامل الارتباط يساوى (٨٨٧ر) وهو دال عند مستوى (٠.٠١) .

ثانيا : مقياس السيطرة : —

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الميل الاجتماعى وكان معامل الارتباط ايجابيا (٠.٦٤٠ر) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) .

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس تقبل الذات وهى علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢٣ر) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥) .

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الشعور بالرضى والعلاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٧٠٤ر) وله دلالة عند (٠.٠١) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس التضحج الاجتماعى والمجراه ، وكان معامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٠١) وهو يساوى (٠.٥٢٤ر) .

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس اظهار الذات فى صورة مقبولة ، وهى علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٦١ر) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥) .

(*) انظر جدول (٣) الذى يبين المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لتغيرات البحث .

— ٢٠ —

— كذلك فان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس مجازاة النمط الاجتماعى الشائع وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٤٤) وله دلالة عند (٠.٥ ر.) .

— وهناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الانجاز بالمسيرة وهى علاقة ايجابية « وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٨٨) وله دلالة عند مستوى (٠.١ ر.) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس الكفاية العقلية وبلغ معامل الارتباط (٠.٥١٠) وله دلالة عند (٠.١ ر.) .

— وان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس العقلية السيكلوجية « وهى علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٠٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.٥ ر.) .

ثالثا : مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية : —

— ان هناك بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس مجازاة النمط الاجتماعى الشائع علاقة « وان هذه العلاقة ايجابية وأن معامل الارتباط يساوى (٠.٤٨٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.١ ر.) .

— كذلك فان هناك علاقة ايجابية بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس المرونة ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٧٧٨) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.١ ر.) .

رابعا : — مقياس الميل الاجتماعى : —

— ان هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعى ومقياس الحضور الاجتماعى « والعلاقة هنا ايجابية « ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٥ ر.) وهو يساوى (٠.٣٥٢) .

— ان هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعى ومقياس تقبل الذات * وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٩٥) وهو ذو دلالة عند (٠.١) والعلاقة بين المقياسين ايجابية .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس الميل الاجتماعى ومقياس الشعور بالرضا * وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٣٣) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعى والمجاراة والنضج الاجتماعى * وهى علاقة ايجابية * وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٦٠) وله دلالة عند (٠.١) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين الميل الاجتماعى وضبط النفس وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٦٩) ، وله دلالة عند (٠.٥) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعى والقدرة على التسامح (*) وان العلاقة ايجابية ومعامل الارتباط يساوى (٠.٤٠١) وكان له دلالة عند (٠.٥) .

— كذلك فان هناك علاقة ايجابية بين الميل الاجتماعى واجادة الانجاز بالمجاراه * وان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٨٣) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعى والكفاية العقلية * وان هذه العلاقة ايجابية ومعامل الارتباط يساوى (٠.٦٠٣) وان له دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ٢٢ —

خامسا : الحضور الاجتماعى : —

— ان هناك علاقة ايجابية بين الحضور الاجتماعى وتقبل الذات وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٢٨) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

سادسا : الشعور بالرضا : —

— ان هناك علاقة ايجابية بين الشعور بالرضا والمجاراة والنضج الاجتماعى وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٦٥) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— وان هناك علاقة ايجابية بين الشعور بالرضا والانوثة وان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٥٤) وله دلالة عند (٠.٥) .

سابعا : المسئولية : —

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية وضبط النفس وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢١) وله دلالة عند مستوى (٠.٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٤٢) وله دلالة عند مستوى (٠.٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية واجادة الانجاز بالمسيرة ، وان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٨٧) وله دلالة عند مستوى (٠.٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية والكفاية العقلية وان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢٥) وله دلالة عند (٠.٥) .

ثامنا : — المجاراة والنضج الاجتماعى : —

— ان هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعى وبين

ضبط النفس وان معامل الارتباط يساوى (٠.٦٩) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ان هناك علاقة بين كل من المجارة والنضج الاجتماعى وبين القدرة على التسامح * وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٠٩) وله دلالة عند مستوى (٠.٥) .

— ان هناك علاقة بين المجارة والنضج الاجتماعى * وبين اظهار الذات فى صورة مقبولة * وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٢٥) . هو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠.١) .

— ان هناك علاقة بين المجارة والنضج الاجتماعى ، وبين مجاراة النمط الاجتماعى الشائع * وان العلاقة ايجابية * ومعامل الارتباط يساوى (٠.٣٤٣) وله دلالة عند (٠.٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعى وبين اجادة الانجاز بالمسيرة وان معامل الارتباط يساوى (٠.٦١٦) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المجارة والنضج الاجتماعى وبين الكفاية العقلية * ولكن معامل الارتباط يساوى (٠.٤١٨) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

تاسما : ضبط النفس : —

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والقدرة على التسامح (*) وان معامل الارتباط انما هو معامل ايجابى يساوى (٠.٤٦٨) وله دلالة عند (٠.١) .

(*) والتحليل .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٦٢) وله دلالة عند (٠.١) .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس واجادة الانجاز بالمسيرة وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٥) وله دلالة عند (٠.١) .

— كما ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والكفاية العقلية وكان معامه الارتباط يساوى (٠.٧٨) وله دلالة عند (٠.١) .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والعقلية السيكولوجية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٦) وله دلالة عند (٠.٥) .

عاشرا : التسامح (*)

— ان هناك علاقة بين القدرة على التسامح واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا ، وهى علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوى (٠.٥٠) وله دلالة عند مستوى (٠.٢) .

— هناك علاقة بين القدرة على التسامح واجادة الانجاز بالمسيرة ، وهى علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوى (٠.٤١) وله دلالة عند (٠.١) .

— هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والاستقلال في الانجاز وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٣) وله دلالة عند (٠.١) .

(*) القدرة على التحمل — (الناحت) .

— ان هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٨٨) وله دلالة عند (٠.١) .

— كذلك هناك علاقة بين القدرة على التسامح والعقلية السيكولوجية « وهى علاقة موجبة » وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤١٦) وله دلالة عند (٠.٥) .

— حادى عشر : — اظهار الذات فى صورة مقبولة : —

— وهناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين مجارة النمط الاجتماعى الشائع وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤١٣) وله دلالة عند (٠.١) .

— كذلك هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين اجادة الانجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٧٧) وله دلالة عند (٠.٥) .

— هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة وبين الاستقلال فى الانجاز « وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٧١) وله دلالة عند (٠.٥) .

وهناك علاقة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين الكفاية العقلية « وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٣٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٥) .

— كذلك هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين المرونة وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٠٦) وله دلالة عند (٠.١) .

ثانى عشر : — مجارة النمط الاجتماعى الشائع : —

وهناك علاقة بين مجارة النمط الاجتماعى الشائع وبين المرونة وكان معامل الارتباط موجبا وله دلالة عند (٠.١) ويساوى (٠.٤٤١) .

ثالث عشر : اجادة الانجاز بالمسايرة : —

— هناك علاقة موجبة بين اجادة الانجاز بالمسايرة وبين الكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٧٣٢) وله دلالة عند (٠.١) .

رابع عشر : الاستقلال فى الانجاز : —

— هناك علاقة بين الاستقلال فى الانجاز والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط معاملا موجبا وله دلالة عند (٠.٥) ويساوى (٠.٣٣٤) .

نتائج التحليل العاملى

اجرى التحليل العاملى لمعاملات ارتباط كل متغيرات البحث (جدول ٢) باستخدام طريقة المكونات الاساسية لهوتلنج . وكان عدد العوامل التى استخلصت سبع عوامل والجدول (٤) يوضح مصنوفة العوامل قبل التدوير .

ثم اجرى لمصنوفة العوامل (٤) التدوير المتعامد Orthogonal Rotation باستخدام طريقة الفارماكس Varimax لكايزر ذلك بهدف تحقيق البناء البسيط Simple structure والجدول (٥) يبين مصنوفة العوامل بعد التدوير .

- ٢٧ -

التمويل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع
التمويل	٠٢٤	٥١١	٧٥٢	٠٠٨	١٨٨	٢١١	٠٠٢
التمويل	٠٩٨	٥٠١	٧٤٩	٠٢٣	٢٠٩	٢٤٥	٠١٦
التمويل	١١٩	٠٠٢	١٥٨	٤٩٨	٤٩٤	٤٦٨	١٤١
التمويل	٧٣٩	٠٨٥	٣٣٠	١٨٥	١٦٠	٠٠٩	١٥٣
القدرة على بلوغ الكفاءة الاجتماعية	٠٢٢	٨٦٤	٢٧٠	٠٣٥	٠٥٤	٠٧١	٠٦٥
التمويل الاجتماعي	٨٠٨	٠٣٢	٠٠٨	٢٧٦	٢٥١	٠٦٧	٠٣٨
التمويل الاجتماعي	٢١٥	٠٠٨	١١٥	٢٣١	١٣١	١٩٠	٢٧١
تقبل الذات	٣٨٨	٣٢٨	٠٦٤	٥٧٣	١٧٦	١٠١	٢٣٠
التمويل بالرضا	٤٦٩	١٢١	٤٠٤	١١٢	٤٥٣	٢٦٥	٣٨٩
التمويل	٤٧٣	٠٥٦	٠٤٨	٣٨٩	٠٥٣	١٣٠	٢٠٤
المجازاة والنسج الاجتماعي	٧٥٦	٠٥٨	٠١٣	٠٠٩	٢١٥	٠٧٤	١٦٨
تمويل المصادرة	٦١٣	٢٧٦	٣٠٢	٤٣٥	٠٣٥	٠٦١	٠٨٧
التمويل	٦٥٧	٢١٣	١٥١	٠٣٣	٥٤٨	٢١٣	١٩٧
ظهور الذات في صورة مقبولة	٥١٧	٣١٦	٠٢٢	٢٣٩	٤٦٥	٠٦٠	١٢٦
مجازاة النمط الاجتماعي الفائع	٣٣٣	٥٦٥	٣٧٧	٠٦٩	٠٥٦	٣٤٢	٠٣٠
اجادة الانجاز بالسيارة	٣١٧	٠٤٧	٢٣٠	١٢٦	١٤٤	١٩٩	٠٥٦
الاحتلال في الانجاز	٤٧٥	٣٣٨	٠١٢	١٣٧	٣٤٢	٠٣٨	٤٦٦
التمويلية العقلية	٧٥٣	٢٤٩	١٧٥	٠٢١	٠٨٠	١٧٨	١٦٨
التمويلية الميكروكسوجية	٤٥٥	١٦٢	١٦٨	١٣٤	٢٥١	١٧٤	٥٨٨
التمويل	١١٠	٨٣٦	١٩٢	١١٨	١١٠	٠٦٥	١٢٨
التمويل	٠١٧	٠٢٩	٣٦٠	٤٨٦	٣٥٩	٥٨٩	٠٤٢

= الملاءمة المعهدة هيكلية

جدول (٤) : بين مجموعة العوامل لـ هيكل التذوق

العدد المسجل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
العدد المسجل	٠٩٨	٠٩٤٣	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨
العدد المسجل	٠٨٤	٠٩٤٧	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨
العدد المسجل	٠٩٠	٠٩٦	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨	٠٠٨
العدد المسجل	٠٥٠٤	٠٣٧٣	٠٩٨	٠٤٢٩	٠٢٠	٠٢٠	٠٢٠	٠٢٠
العدد المسجل على بلوك الكاش	٢١٤	٠٨٤٦	٢١١	٠٨٢	٠٣٢	١٣٢	٠٢٣	٠٢٣
العدد المسجل	٠٩١٥	١٥٦	٠٠٣	٠٥٠٣	٠٠٦	١٦١	١١٣	٢٩٨٤٩١
العدد المسجل	٠٠٨	٠٩٢	١٥٣	٠٨٢٣	١٣٨	٠٢٨	٠٢٤	٢٩٨١٢٠٤
العدد المسجل	٠٣٠٢	١٦٤	١٢٠	٠٧٣٢	٠٤٨	٠٩٣	٠٠٨	٢٨٩٤٢٠٠
العدد المسجل	٠٤٠٣	٠٦٠	٢١٣	٢٢٠	٠٩٦	٠٧٣٣	١٧٨	٨٣٢٧٢١٢
العدد المسجل	٠٣١٩	٠٤٢	٠٠٤	١١٠	٠٤٥	١٧٤	٠٥٤١	٤٤١٠٠٩
العدد المسجل	٠٦٧٨	١٦٥	٠٨٥	١٧٠	٠٩٣	٠٣٣٣	١١٢	٢٥٥٣٣٨
العدد المسجل	٠٥٩٨	٢٦٤	١٦٥	١٤١	٠٥٣	٠٢٠	٠٥١٢	٧٤٢٨٢٨٢
العدد المسجل	٠٥٢٢	١٨٤	٠١١	٠٢٩	٠٥٩	٠٥٨	٠٣٧٤	٨٨٢٥٥١
العدد المسجل	٠٤٠٢	٠٤١٠	٠٣٧	١٥٨	٢٩٢	١٨٢	٠٥٢١	٢٥٥٠٠٧٤
العدد المسجل	٢٦٢	٠٧٧١	١٤٦	٠٥٢	١٠٤	٠٠٥	٠٠٨	٢٩٨٣١٢
العدد المسجل	٠٨٣٥	٠٤٢	١٣٥	٠٨٢	٠٧٢	٠٢٤	١١٤	٧٦١٠١٦
العدد المسجل	٠٤٩٨	٠٣٣٣	٠٢٠	٠٧٢	٠٦١٧	٠٠٣	٠٩٥	٢٩٤٨١٢
العدد المسجل	٠٨٣٩	١١١	٠٨٠	٠٢٥	١٠٨	١١٢	١٣٢	٧٢٢٥١٢
العدد المسجل	٠٧٦	٠٢١	١٣٢	٢٣٥	٠٥٣	٠٦١	٠٨٢٣	٧٦٢٣٥٦
العدد المسجل	٠٢٤	٠٨٦٨	١٧٤	٠٦١	١٤١	٠٨٠	٠٥٠	٨١٢٧٢٩٠
العدد المسجل	٠٨٤	٠٠٤	٠٠١	٢٢٣	١٠٤	٠٨٤٠	٢٨٤	٨٥٣٩٥٦
العدد المسجل	٥٣٨١٧	٢٨٤١١	٢٨٥٠١	٢٨٤٢٩	٢٨٥٨٣٣	٢٨٤٩٠١	٢٨٥٧٢٢	١٦٥٧٢٢
العدد المسجل	٢٤٦٦٥١	١٣٢٩٢٢	١٣٧٠١٢	١٣٧٠١٨	١٣٧٠١٨	١٣٧٠١٨	١٣٧٠١٨	١٣٧٠١٨

(٥) الحالة المعقولة

جسده، بل = = = : يعين جسد المعقولة المعقولة معك التدبير

التنصيح له ولا نسمة

جوهرية التشبعات : —

ولسوف نستخدم معادلة (*) بيرت / بانكس Burt/Banks. لحساب الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعوامل حتى يمكن الحكم بجوهرية هذه التشبعات من عدمها ، واضعين في الاعتبار وجود هذه العوامل التي وضحت في جدول (*) ذلك في ضوء محك كايزر (**) .

والجداول من (٦ — ١٢) تبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعوامل (من العامل الأول الى العامل السابع) كذلك تبين ضعف هذه الأخطاء المعيارية . ومن ثم ما اذا كان للتشبع دلالة أم لا ...

ولقد تبين من عمليات التحليل العاملى وجود سبع عوامل تستوعب (٧٦.٥٢٥ ٪) من التباين الكلى . وكانت على النحو التالى : —

أولا : عامل القبول / القيادة

يستوعب هذا العامل (٩٧.٧١ ٪) من التباين الكلى ويتبع الثالث فى ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعا لتشبعاتها : —

$$\frac{\sqrt{(1-r)^2}}{\sqrt{(1+b-r)}} = r \quad (*)$$

(*) Burt, C., Banks, C., Afactor Analysis of Body Measurements For British Adult Males., Ann. Eugen., 1947 PP. 288-256.

(**) Kaiser, H.F. The Varimax Criterion For analytic Rotation in factor analysis, 1958.

— ٣٠ —

التشبع	المتغير
٠.٩٤٧	التبول
٠.٩٤٣	التيادة

ثانيا : عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي

أما عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي فهو يستوعب (٢٥٦٦٥٪) من التباين الكلي وهو العامل الأول في ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعا لتشبعاتها .

التشبعات	المتغير
٨٣٩	الكفاية العقلية
٨٣٥	اجادة الانجاز بالمسيرة
٦٩٥	الميل الاجتماعي
٦٧٨	المجراه والنضج الاجتماعي
٥٩٨	ضبط النفس (الذات)
٥٢٢	التسامح
٥٠٤	السيطرة
٤٢٨	الاستقلال في الانجاز
٤٠٧	اظهار الذات في صورة مقبولة
٤٠٣	الشعور بالرضا
٣٦٢ —	النبد
٣١٩	المسؤولية
٣٠٧	تقبل الذات

ثالثا : عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .

هذا العامل هو العامل الثاني من حيث الترتيب وهو يستوعب (٥٢٩ر١٣٪) من التباين الكلي ويتضمن ثلاثة متغيرات هي كما يلي مرتبة حسب تشبعاتها :

- ٣١ -

المتغير	التشيع
المرونة	٨٦٨
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٨٤٦
مجاراة النمط الاجتماعي الشائع	٧٧١
اظهار الذات في صورة مقبولة	٤١٠
السيطرة	٨٧٣
الاستقلال في الانجاز	٣٢٣

رابعا : عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات

عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات هو العامل الرابع من حيث الترتيب ويستوعب من القباين الكلى (٩٢٥١٪) ومتغيراته حسب تشيعاتها هي كما يلي : -

المتغير	التشيع
الحضور الاجتماعي	٨٢٣
تقبل الذات	٧٣٢
الميل الاجتماعي	٥٠٣
السيطرة	٤٢٩

خامسا : عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح)

هذا العامل هو العامل الخامس في الترتيب ويستوعب (٧٥٣٩٪) من القباين الكلى ومتغيراته حسب تشيعاتها كما يلي : -

المتغير	التشيع
النبذ	٧٤٧
Tolerance التسامح (القدرة على التحمل)	٦٥٩
الاستقلال في الانجاز	٦١٧

سادسا : عامل الانوثة / الرضا والسعادة

عامل الانوثة / الشعور بالرضى والسعادة يستوعب (٦٧١ر٥٪) من التباين الكلى ، وهو العامل السادس فى الترتيب ومتغيراته حسب التشبعات كما يلى : -

المتغير	التشبع
الانوثة	٨٤٠
الشعور بالرضا	٧٣٣
المجاعة والنفع الاجتماعى	٣٣٣

سابعا : عامل العقلية السيكولوجية / المسئولية

هذا العامل هو العامل السابع فى الترتيب ويستوعب (٥١٠ر٥٪) من التباين الكلى ومتغيراته حسب تشبعاتها هى كما يلى : -

المتغير	التشبع
العقلية السيكولوجية	٨٢٣
المسئولية	٥٤١
اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا	٥٢١
ضبط النفس	٥١٢
التسامح	٣٧٤

مناقشة النتائج

(٥)

— لقد ارتبط بعد القيادة ببعد القبول وكان الارتباط ايجابيا ، ولم يرتبط بعد النبذ بأى من هذين البعدين ، وعلى هذا فان هذه النتيجة انما تؤكد ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة (القيادة — القبول — النبذ) لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى (*) وهذا يؤكد صحة الفرض الأول :

ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى .

— ان عامل القيادة / القبول تأكد وجوده في هذا البحث (جدول ٥) فقد كان العامل الثالث في ترتيب العوامل واستوعب ٩٧٧١٪ من التباين الكلى Total Variance ، كذلك فان البعدين (القيادة / القبول) قد ارتبطا ايجابيا معاً وهذا يؤكد صحة الفرض الثانى من فروض البحث : ان عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث . وان بعدى القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً .

— ان التركيب العاىلى لقائمة كاليفورنيا
California Psychological Inventory

يتكون من ست عوامل : —

عامل الكناية العقلية / النضج الاجتماعى .

عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .

عامل الحضور الاجتماعى / تقبل الذات .

(*) القيادة والابداع للباحث .

القيادة والكذب للباحث .

— ٣٤ —

- عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح) .
- عامل الانوثة / الرضا والسعادة .
- عامل العقلية السيكلوجية / المسئولية .

يتضمن كل مقاييسها وقد يختلف هذا عينا قام به Gough مؤلفها من حيث تقسيمه لمقاييسها ووضعها في أربع فئات (**) .

الفئة الأولى : تتضمن مقاييس السيطرة ، والمكانة الاجتماعية ، واطمئنان الذات والعلاقات الطيبة للشخص

والفئة الثانية : وتتضمن مقاييس المسئولية والتضج الإجتماعي والتنظيم القيمي داخل الشخص .

والفئة الثالثة : وهي تتضمن مقاييس القدرة على التحميل والكناية العقلية .

والفئة الرابعة : وهي تتضمن مقاييس المزاج النفسي والميول . وهذا يننى صحة الفرض الثالث من فروض البحث : أن نمط التركيب العاقل لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها ..

— القيادة في فرق الجواله ترجع اساسا للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها ، وهذا يفسر عدم ارتباط أى من بعدى القيادة والقبول بأى من سمات الشخصية التى تدل على السواء normality وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الخامس من فروض

(*) انظر صفحات (٥ — ٧) .

— ٣٥ —

البحث : ان يرتبط بعدا القيادة والقبول ارتباطا موجبا مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول .

— كذلك فان بعد النبذ لم يرتبط باى من سمات الشخصية التي تدل على عدم السواء abnormality وهذا يعنى عدم صحة الفرض الرابع : ان يرتبط بعد النبذ ارتباطا موجبا مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبوذ .

– الملاحق

– المراجع العربية والاجنبية

جدول (٣) يبين المتوسط الحسابي والانحراف
المعياري للعينة (N = 38)

المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
القيادة	٣٨٦٨	٨٦٦٩
القبول	٦٥٥٢	٨٣٠٢
النقد	٥٤٢١	٦٤٧٩
السيطرة	٢٤٦٨٤	٦٤٣٢
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	١٧٠٥٢	٤٧٢٩
الميل الاجتماعي	٢١٨١٥	٤٧٨٤
الحضور الاجتماعي	٢٦٩٢٢	٤٢٩٤
تقبل الذات	١٨٦٥٧	٣١٠٥
الشعور بالرضى	٢٣١٠٥	٥٢٠٥
المسؤولية	٢٦٣٦٨	٤٦٥٩
المجاعة والنضج الاجتماعي	٣٠٩٤٧	٦٣٨٦
ضبط الذات	٢٥٦٠٥	٦٣٣٦
التسامح	١٥٣٩٤	٤٣٧٤
اظهار الذات في صورة مقبولة	٢٠١٣١	٥٩١٦
مجاعة النمط الاجتماعي	١٧٢٨٩	٦٩٨٨
اجادة الانجاز	٢١٥٥٢	٥٣٨٨
الاستقلال في الانجاز	١٣٨٤٢	٣٣٥٢
الكفاية العقلية	٢٦٩٢١	٦٨٤٥
العقلية السيكلوجية	٨٢٣٦	٢٦٤٠
المرضنة	٩٧٣٦	٧٥٥٥
الانوثة	١٧٨٦٨	٤٣٧٨

جدول (٦) يبين الأخطاء المياريّة لتجهيزات القياس بالعمل
الاول خضف الأخطاء

رقم القياس	ر	ر _٢	ر _١	ع ر	٢ ع ر
١	٠.٤٣-	٠.٠٦٨	٠.٩٩٨	٠.١٦١	٠.٣٢٣
٢	٠.٠٨٢-	٠.٠٧٩	٠.٩٩٢	٠.١٦٠	٠.٣٢١
٣	٠.٣٦٢-	٠.١٣١	٠.٨٦٩	٠.١٤٠	٠.٢٨١
٤	٠.٥٠٤	٠.٢٥٤	٠.٧٤٦	٠.١٢١	٠.٢٤٢
٥	٠.٢١٤	٠.٠٤٥	٠.٩٥٥	٠.١٥٤	٠.٣٠٩
٦	٠.٦٩٥	٠.٤٨٣	٠.٥١٧	٠.٠٨٣	٠.١٦٨
٧	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٨	٠.٣٠٧	٠.٠٩٤	٠.٩٠٦	٠.١٤٦	٠.٢٩٣
٩	٠.٤٠٣	٠.١٦٢	٠.٨٣٨	٠.١٣٥	٠.٢٧١
١٠	٠.٣١٩	٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.١٤٥	٠.٢٩١
١١	٠.٦٧٨	٠.٤٥٩	٠.٥٤١	٠.٠٨٢	٠.١٧٥
١٢	٠.٥٩٨	٠.٣٥٧	٠.٦٤٣	٠.١٠٤	٠.٢٠٨
١٣	٠.٥٢٢	٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.١١٨	٠.٢٣٦
١٤	٠.٤٠٧	٠.١٦٥	٠.٨٣٥	٠.١٣٥	٠.٢٧٠
١٥	٠.٢٦٢	٠.٠٦٨	٠.٩٣٢	٠.١٥١	٠.٣٠٢
١٦	٠.٨٣٥	٠.٦٩٧	٠.٣٠٣	٠.٠٤٩	٠.٠٩٨
١٧	٠.٤٢٨	٠.١٨٣	٠.٨١٧	٠.١٣٢	٠.٢٦٥
١٨	٠.٨٣٩	٠.٧٠٣	٠.٢٩٧	٠.٠٤٨	٠.٠٩٦
١٩	٠.٠٧٦	٠.٠٥٧	٠.٩٩٤	٠.١٦١	٠.٣٢٢
٢٠	٠.٢٤-	٠.٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٢١	٠.٠٨٤-	٠.٠٠٧٠	٠.٩٩٣	٠.١٦١	٠.٣٢٢

(*) التسمية للدلالة

رقم القياس	ر	ر ٢	ر ١	ع ر	ع ٢
١	٠.٠٩٨	٠.٠٠٩٦	٠.١٩٠	٠.١٦٤	٠.٣٢٩
٢	٠.١٠٣	٠.٠١٠	٠.١٩	٠.١٦٤	٠.٣٢٩
٣	٠.٠٤٠	٠.٠٠١٦	٠.١٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
٤	٠.٣٧٣ [#]	٠.١٣٩	٠.٨٦	٠.١٤٣	٠.٢٨٦
٥	٠.٨٤٦ [#]	٠.٧١٥	٠.٢٨٥	٠.٠٤٧	٠.٠٩٤
٦	٠.١٥٦	٠.٠٢٤	٠.١٧٦	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٧	٠.٠٢٣	٠.٠٠٠٥	٠.١٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢
٨	٠.١٦٩	٠.٠٢٨	٠.١٧٢	٠.١٦١	٠.٣٢٣
٩	٠.٠٦٠	٠.٠٠٣٦	٠.١٩٦	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٠	٠.٠٤٢	٠.٠٠١٧	٠.١٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١١	٠.١٦٥	٠.٠٢٧	٠.١٧٣	٠.١٦١	٠.٣٢٣
١٢	٠.٢٦٦	٠.٠٧٠	٠.١٩٣	٠.١٥٤	٠.٣٠٩
١٣	٠.١٨٤	٠.٠٣٣	٠.١٦٧	٠.١٦٠	٠.٣٢١
١٤	٠.٤١٠ [#]	٠.١٦٨	٠.٨٣٢	٠.١٣٨	٠.٢٧٦
١٥	٠.٧٧١ [#]	٠.٥٩٤	٠.٤٠٦	٠.٠٦٧	٠.١٣٥
١٦	٠.٠٤٢	٠.٠٠١٧	٠.١٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٧	٠.٣٣٣ [#]	٠.١١٠	٠.٨١	٠.١٤٨	٠.٢٩٦
١٨	٠.١١١	٠.٠١٢	٠.١٨٨	٠.١٦٤	٠.٣٢٨
١٩	٠.٠٢١	٠.٠٠٠٤	٠.١٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢
٢٠	٠.٨٦٨ [#]	٠.٧٥٣	٠.٢٤٧	٠.٠٤١	٠.٠٨٢
٢١	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠٠١٦	٠.١٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢

جدول (٧) يبين الأخطاء المعيارية لتقنيات القياس بالعامل الثاني
ويستند هذه الأخطاء

المقياس	ر	ر	٢ ر	١ - ر	ع ر	٢ × ع ر
١	٠.٩٤٣	٠.٨٨٩	٠.١١	٠.١٨	٠.٣٧٨	٠.٣٧٨
٢	٠.٩٤٧	٠.٨٩٦	٠.١٠٤	٠.١٧	٠.٣٥	٠.٣٥
٣	٠.٩٦	٠.٩٠٩	٠.١١١	٠.١٦٨	٠.٣٣٢	٠.٣٣٢
٤	٠.٩٨	٠.٩٣٩	٠.١١١	٠.١٦٣	٠.٣٢٧	٠.٣٢٧
٥	٠.٩١١	٠.٨٤٤	٠.١٥٦	٠.١٦٣	٠.٣٢٦	٠.٣٢٦
٦	٠.٩٠٣	٠.٨٠٠٠٠٩	٠.١١١	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠
٧	٠.٩٥٣	٠.٩٢٣	٠.١٧٧	٠.١٦٦	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣
٨	٠.٩٢٠	٠.٨٤	٠.١٨٦	٠.١٦٨	٠.٣٣٧	٠.٣٣٧
٩	٠.٩١٣	٠.٨٤٥	٠.١٥٥	٠.١٦٢	٠.٣٢٥	٠.٣٢٥
١٠	٠.٩٠٤	٠.٨٠٠٠٠١٦	٠.١١١	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠
١١	٠.٨٥	٠.٨٠٧٢	٠.١١٢	٠.١٦٩	٠.٣٣٨	٠.٣٣٨
١٢	٠.٩٦٥	٠.٩٢٧	٠.١٧٣	٠.١٦٥	٠.٣٣١	٠.٣٣١
١٣	٠.٩١١	٠.٨٠٠٠١٢	٠.١١١	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠
١٤	٠.٩٢٧	٠.٨٠١٣	٠.١١٨	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠
١٥	٠.٩٤٦	٠.٩١٣	٠.١٧٨	٠.١٦٦	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣
١٦	٠.٩٣٥	٠.٨٨	٠.١٨٢	٠.١٦٧	٠.٣٣٤	٠.٣٣٤
١٧	٠.٩٢٠	٠.٨٤٩	٠.١٩٥	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠
١٨	٠.٩٨٠	٠.٩٠٦٤	٠.١٩٤	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠
١٩	٠.٩٣٢	٠.٨٧	٠.١٨٣	٠.١٦٧	٠.٣٣٥	٠.٣٣٥
٢٠	٠.٩٧٦	٠.٩٣٠٩	٠.١٦٩	٠.١٦٥	٠.٣٣٠	٠.٣٣٠
٢١	٠.٩٠١	٠.٨٠٠٠٠٠١	٠.١١١	٠.١٧٠	٠.٣٤٠	٠.٣٤٠

جدول (٨) : يبين الأخطاء المعيارية لتقنيات القياس العامل الثالث

وضمف هذه الأخطاء :

(٩) التغير لمدى ٢٠

القياس	ر	ر ₂	ر ₁ -ر ₂	ع ر	ع ر × ٢
١	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٠٦	٠.١١١	٠.١٧٥	٠.٣٥٠
٢	٠.٠٦٤	٠.٠٠٤٧	٠.١٦٥	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٣	٠.٢٦٣	٠.٠٦١	٠.١٣١	٠.١٦٣	٠.٣٢٦
٤	٠.٢٦١	٠.١٨٤	٠.٠٧٦	٠.١٤٢	٠.٢٨٥
٥	٠.٠٨٧	٠.٠٠٧٥	٠.١١٢	٠.١٧٣	٠.٣٤٧
٦	٠.٥٠٣	٠.٢٥٣	٠.٢٤٧	٠.١٣٠	٠.٢٦١
٧	٠.٨٢٣	٠.٦٧٧	٠.١٤٦	٠.٠٥٦	٠.١١٣
٨	٠.٧٣٢	٠.٥٣٥	٠.١٩٧	٠.٠٩٣	٠.١٨٧
٩	٠.٢٢٠	٠.٠٤٨	٠.١٥٢	٠.١٦٦	٠.٣٣٣
١٠	٠.١١٠	٠.٠١٢	٠.١٩٨	٠.١٧٣	٠.٣٤٦
١١	٠.١٧٠	٠.٠٢٨	٠.١٧٢	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٢	٠.١٤١	٠.٠١٩	٠.١٨١	٠.١٧١	٠.٣٤٣
١٣	٠.٠٦٩	٠.٠٠٠٨	٠.١١١	٠.١٧٥	٠.٣٥٠
١٤	٠.٠٥٨	٠.٠٢٤	٠.١٧٦	٠.١٧٠	٠.٣٤١
١٥	٠.٠٥٧	٠.٠٠٣٢	٠.١١٦	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٦	٠.٠٨٧	٠.٠٠٧٥	٠.١١٢	٠.١٧٣	٠.٣٤٧
١٧	٠.٠٧٧	٠.٠٠٥٩	٠.١١٤	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٨	٠.٠٧٥	٠.٠٠٥٦	٠.١١٤	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٩	٠.٢٣٥	٠.٠٥٥	٠.١٨٥	٠.١٦٥	٠.٣٣١
٢٠	٠.٠٦١	٠.٠٠٣٧	٠.١١٦	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٢١	٠.٢٢٣	٠.٠٤٩	٠.١٥١	٠.١٦٦	٠.٣٣٣

جدول (٩) : يبين الأخطاء المسموحة لتقديرات القياسات العامل الرابع

وتمت هذه الأخطاء

(٥) التبع له لالة .

رقم	ر	ر ₂	ر ₁ -ر ₂	ع ر	ع × ر
١	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٠٦٤	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٢	٠.٠٠٥	٠.٠٠٠٠٢٥	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٣	٠.٠٤٧	٠.٥٥٨	٠.٤٤٢	٠.٠٧٩	٠.١٥٩
٤	٠.٠٢٠	٠.٠٠٠٤	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٥	٠.٠٣٢	٠.٠٠١٠	٠.١٩٨	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
٦	٠.٠٠٦	٠.٠٠٠٠٣٦	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٧	٠.١٣٨	٠.٠١٩	٠.١٨	٠.١٧٦	٠.٣٥٣
٨	٠.٠٤٨	٠.٠٠٢٣	٠.١٩٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
٩	٠.٠٩٦	٠.٠٠٩٢	٠.١٩٠	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٠	٠.٠٤٥	٠.٠٠٢٠	٠.١٩٨	٠.١٧٦	٠.٣٥٩
١١	٠.٠٩٣	٠.٠٠٨٦	٠.١٩١	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٢	٠.٠٥٣	٠.٠٠٢٨	٠.١٩٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
١٣	٠.٠٥٩	٠.٤٣٤	٠.٥٦٦	٠.١٠٢	٠.٢٠٤
١٤	٠.٢٩٣	٠.٠٨٥	٠.١١٥	٠.١٦٤	٠.٣٢٩
١٥	٠.١٠٤	٠.٠١٠٨	٠.١٩	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٦	٠.٠٧٢	٠.٠٠٥١	٠.١٩٤	٠.١٧٩	٠.٣٥٨
١٧	٠.٠١٧	٠.٣٨٠	٠.٦٢	٠.١١١	٠.٢٢٣
١٨	٠.١٠٨	٠.٠١٦٦	٠.١٨٨	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٩	٠.٠٥٣	٠.٠٠٢٨	٠.١٩٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
٢٠	٠.١٤١	٠.٠١٩٨	٠.١٨٠	٠.١٧٦	٠.٣٥٣
٢١	٠.١٠٦	٠.٠١١٢	٠.١٨٨	٠.١٧٨	٠.٣٥٦

جدول (١٠) يبين الأخطاء الممارة لتباعدات المتاييس بالعامل

الخاص بضعف هذه الأخط

(*) التشبع له دلالة

الرقم	ر	١-٢	ع ر	٢×ع ر
١	٠.٦٧	٠.٠٠٤	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٢	٠.٣٨	٠.٠٠١٤٤٤	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٣	٠.٢٤	٠.٠٠٠٥٧٦	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٤	٠.٢٥٠	٠.٦٢٥	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٥	٠.١٣٧	٠.١٨٧٦٩	٠.١٨٢	٠.٣٦٤
٦	٠.١٦١	٠.٢٥٩٢١	٠.١٨٠	٠.٣٦١
٧	٠.٢٨ -	٠.٠٠٠٧٨٤	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٨	٠.٩٣ -	٠.٠٠٨٦٤٩	٠.١٩١	٠.٣٦٨
٩	٠.٢٣٢ *	٠.٥٣٧٢٨٩	٠.٠٨٦	٠.١٧٢
١٠	٠.١٧٤	٠.٣٠٢٧٦	٠.١٨٠	٠.٣٦١
١١	٠.٣٣ *	٠.١١٠	٠.١٦٥	٠.٣٣٠
١٢	٠.٧٠	٠.٠٠٤٩	٠.١٩٥	٠.٣٦٩
١٣	٠.٥٨ -	٠.٠٣٣٦٤	٠.١٩٦	٠.٣٧٠
١٤	٠.١٨٣ -	٠.٣٣٤٨٩	٠.١٦٧	٠.٣٥٩
١٥	٠.٠٥ -	٠.٠٠٠٠٢٥	٠.١٩٩	٠.٣٧٠
١٦	٠.٢٤	٠.٠٠٠٥٧٦	٠.١٩٩	٠.٣٧٠
١٧	٠.٠٣	٠.٠٠٠٠٠٩	٠.١٩٩	٠.٣٧٠
١٨	٠.١١٧ -	٠.١٣٦٨٩	٠.١٨٦	٠.٣٦٦
١٩	٠.٦١	٠.٠٣٧٢١	٠.١٩٧	٠.٣٧٠
٢٠	٠.٨٠ -	٠.٠٦٤	٠.١٩٣	٠.٣٦٨
٢١	٠.٤٠ *	٠.٧٠٥	٠.٢٩٥	٠.١٠٩

جدول (١١) يبين الاخطاء السميائية لتشبعات

المقاييس بالعامل السادس وضعف

هذه الاخطاء

■ التشبع له دلالة

الترتيب	ر	ر ^٢	١-ر ^٢	ع ر	ع × ٢
١	٠.٠٧٨	٠.٠٠٦	٠.٩٩٤	٠.١٩٠	٠.٣٨١
٢	٠.٠٤٥	٠.٠٠٢	٠.٩٩٨	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٣	٠.٠١٥	٠.٠٠٢	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٤	٠.٢٥٦	٠.٠٦٥	٠.٩٣٥	٠.١٧٩	٠.٣٥٨
٥	٠.٠٢٣	٠.٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٦	٠.١١٣	٠.٠١٢	٠.٩٨٨	٠.١٨٩	٠.٣٧٩
٧	٠.٠٢٤	٠.٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٨	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٩	٠.١٧٨	٠.٠٣١	٠.٩٦٩	٠.١٨٥	٠.٣٧١
١٠	٠.٠٤١	٠.٠٢٩٢	٠.٧٥٨	٠.١٣٥	٠.٢٧١
١١	٠.١١٧	٠.٠٣١	٠.٩٦٩	٠.١٨٥	٠.٣٧١
١٢	٠.٠١٢	٠.٠٢٦٢	٠.٧٣٨	٠.١٤١	٠.٢٨٣
١٣	٠.٠٢٤	٠.٠٣٩	٠.٨٦١	٠.١٦٥	٠.٣٣٠
١٤	٠.٠٢١	٠.٠٢٧١	٠.٧٢٩	٠.١٣٩	٠.٢٧٩
١٥	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
١٦	٠.١٩٤	٠.٠٣٧	٠.٩٦٣	٠.١٨٤	٠.٣٦٩
١٧	٠.٠١٥	٠.٠٠٩	٠.٩٩١	٠.١٩٠	٠.٣٨٠
١٨	٠.١٣٧	٠.٠١٨	٠.٩٨٢	٠.١٨٨	٠.٣٧٦
١٩	٠.٠٢٣	٠.٠٢٧٧	٠.٣٢٣	٠.٠٦١	٠.١٢٣
٢٠	٠.٠٥٠	٠.٠٠٢٥	٠.٩٩٧	٠.١٩١	٠.٣٨٢
٢١	٠.٢٨٤	٠.٠٨٠	٠.٩٢	٠.١٧٦	٠.٣٥٣

جدول (١٢) يبين الأخطاء المعيارية لتشعبات

المقاييس العامل السابع وضعف هـ الأخطاء

(=) التشعب له دلالة

المراجع

المراجع العربية : -

- ١ — السيد ، دكتور نؤاد البهى ، علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى « دار الفكر العربى ، القاهرة » ١٩٧١ .
- ٢ — _____ « الجداول الاحصائية لعلم النفس والعلوم الانسانية الاخرى » دار الفكر العربى ، القاهرة « ١٩٥٨ .
- ٣ — الغريب ، دكتور رمزيه ، التقويم والقياس النفسى والتربوى ، الانجلو المصرية « القاهرة » ١٩٧٠ .
- ٤ — ابراهيم ، دكتور نجيب اسكندر ، مليكه ، دكتور لويس كامل « منصور » دكتور رشدى نام ، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى ، مؤسسة المطبوعات الحديثة « القاهرة » ١٩٦١ .
- ٥ — جلال ، دكتور سعد ، علم النفس الاجتماعى « منشورات الجامعة الليبية ، بنغازى ، ١٩٧٢ .
- ٦ — سويف ، دكتور مصطفى ، اطار اساسى للشخصية « المجلة الجنائية القومية » ١٩٦٢ « ٥ » ١ - ٥ . القاهرة .
- ٧ — عوض ، دكتور عباس محمود ، القيادة والابداع « دار المطبوعات الجديد ، الاسكندرية ، ١٩٧٦ .
- ٨ — _____ « القيادة والكتب » منشورات جامعة أم درمان الاسلامية ، الخرطوم « ١٩٧٧ .
- ٩ — مليكه ، دكتور لويس كامل ، سيكولوجية الجماعات والقيادة - ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣ ، مكتبة النهضة العربية القاهرة ، ١٩٦٣ .

١. — هنا « دكتور عطية محمود » هنا ، دكتور محمد سامى «
علم النفس الكلينيكى « التشخيص النفسى ، الجزء الاول ،
دار النهضة العربية « القاهرة ١٩٧٣

١١ — ، اختبار الشخصية
السويه « كتيب التعليمات « دار النهضة العربية ، القاهرة .
١٩٧٣ .

Foreign References (B)

- 12 — Bales, R. F.; **Personality and Interpersonal Behaviour.** New York : Holt, Rinehart & Winston, 1970.
- 13 — Fraser, Colin : **Small Groups : I; Structure and Leadership.** in Heneri Taejpel & Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978.
- 14 — ————; **Small Groups : II; Processes & Products.** in Henri Tajpel and Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978.
- 15 — Gough, H.G.; **California Psychological Inventory**, Palo Alto, California, Consulting Psychologists Press, 1969.
- 16 — Homan, G.C., **The Human Group.** New York : Harcourt Brace. 1950.
- 17 — Hemphill, J.K., **Relations Between the Size of the group and Behaviour of "Superior" Leaders.** J. Soc. Psychol., 1950.
- 18 — James MacGregor Burns, **Leadership.** Harper & Row, New York, 1978.
- 19 — Kurt W. Back, ETA., **Social Psychology.** Jon Wiley, New York, 1977.
- 20 — Kaiser, H.F. : **The Varimax Criterion For analytical Rotation in Factor analysis.**, Psychometrika, Vol., 27, No. 7, 1958.
- 21 — Lindzey, Gardner, & Aronson, Elliot, **The hand book of Social Psychology**, Vol. IV, Addison-Wesley. Publishing Co., London. 1969.

مطبعة التقدم
٢١ ش سيزوستريس
تليفون : ٨٠٦٠٥٤ اسكندرية

٨٤٩ ٨١٠


BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الاسكندرية

